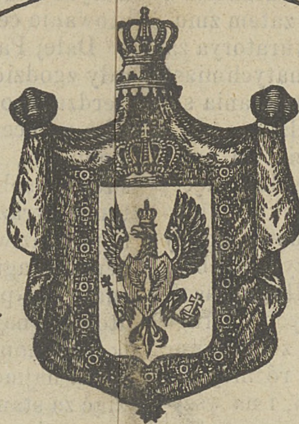
Nr. 280. w Wtorek dnia 29. Listopada 1864.

GAZETA W. XIĘSTWA POZNAŃSKIEGO.



PRZEDPŁATA: ćwierćrocznie dla miasta Poznania 1 Tal.

INSERATY: 1 Sgr. 3 Fen. od wiersza na ½ szerokości przyjmują się tylko w Expedycyi.

Drukiem i nakładem Drukarni Nadwornéj W. Deckera i Spółki w Poznaniu. — Redaktor odpowiedzialny: N. Kamieński w Poznaniu

Telegraficzne wiadomości Gaz. W. Ks. Pozn.

Berlin, 29 Listop. — Jkr. w książe Fryderyk Karol zgromadził wczoraj wieczorem swój sztab; równie byli obecni austryacy rotmistrze książe Arenberg i hr. Wallis. Sztab ma być w pogotowiu i każdej chwili może nastąpić rozkaz do wymarszu.

Pan Bismark przyjmował znów posła francuskiego.

Warszawa, 28 Listop. — Sekularyzacyą klasztorów dziś rząd wykonał. Z 155 klasztorów męskich i 42 żeńskich zamknięto 71 klasztorów męskich a 4 żeńskie, w których było 318 zakonników i zakonnic, ponieważ ich klasztory niezawierały kanonicznej liczby 8 członków.

39 klasztorów z 674 zakonnikami zamknięto za udział w powstaniu. Nabożeństwo w zniesionych klasztorach ma się odbywać. (Ale przez kogo, kiedy tyle duchownych w Syberyi i zagranicą.)

W mieście panuje spokojność i porządek.

Hamburg, 28 Listop. — Rozłożono prospekta na duńską pożyczkę do wysokości 728,000 funt. szt,, którą Dania zawarła z domem Raphaela i Syna w Londynie. Subskrypcyjna cena wynosi 94½. Gwarancyą tej pożyczki stanowi wynagrodzenie pieniężne Danii przez Rosyą za zniesione cło zundowe

---

Berlin, 28 Listop. — Najj. Pan dał wczoraj posłuchanie francuskiemu posłowi panu Benedetti przy dworze swoim zawierzytelnionemu i przyjął z rąk jego pismo swego monarchy akredytujące go na rzeczonej posadzie.

Berlin 28 Listop. — Nat. Ztg pisze, że wczoraj udali się nadzwyczajni pełnomocnicy do Drezna i Hanoweru, celem żądania, aby wojska ich ustąpiły z Holsztynu. Z oficyalnych oświadczeń okazuje się, że szczególniej występowanie pana Beusta obudza tu wielkie niezadowolenie, który jak się zdaje wzbrania się uczynić zadość żądaniu. Z przyciskiem twierdzą, że Prussy w żadnym przypadku się nie cofną i nie pozwolą, aby egzekucya zamieniła się następnie w okupacyą. Spodziewać się atoli można na pewno, że Hanower i Saksonia odstąpią od bezpożytecznego oporu. Bundestag mógłby okazać życie znowu, gdyby mógł znaleść w Austryi poparcie i zachętę. Ale w tutejszych kołach rządowych widzą położenie wewnętrzne i zewnętrzne Austryi tak powikłane, że nie może skutecznie wystąpić przeciw pruskim żądaniom. Ustąpienie Rechberga po zawarciu pokoju możnaby poniekąd uważać, że Austrya zamyśla energiczniej w przyszłości występować; tymczasem w Wiedniu przerachowano się co do skutku, jaki ta zmiana ministeryalna wywrze na pruski gabinet. W Wiedniu panuje kłopot, ponieważ tak Prussy jakoteż średnie państwa domagają się stanowczego rozstrzygnięcia sprawy. — Elberf. Ztg pisze z Wiednia, że książe Hohenzollern Sigmaringen tam przybył z pismem króla do cesarza Franciszka Józefa. Być może, że jego pobyt w Wiedniu przyłoży się do zagadzenia pewnych sporów, które rozdzielają teraz gabinet pruski i austryacki. Położenie rzeczy jest teraz następujące: pan Bismark obstaje za ustąpieniem wojsk związkowych z Holsztynu i za postawieniem tegoż żądania ze strony hr. Mensdorfa. Na to odpowiedziano z Wiednia odmownie. Hr. Karolyi poseł austryacki miał w poufnej rozmowie panu Bismarkowi oświadczyć, iż może Austrya swoją połowę holsztyńską odstąpi na mocy art. 3. traktatu pokojowego związkowi, to jest Hanowerowi i Saksonii. P. Bismark na to miał oświadczyć, że puści się drogą przepisaną prawem związkowem to jest uzna egzekucyą za ukończoną i zażąda ustąpienia wojsk hanowerskich i saskich, gdyby zaś Austrya nic nie postanowiła, natenczas sam uczyni, co będzie potrzeba.

— Pogłoska wczoraj obiegająca w Berlinie o krwawem starciu się między wojskiem pruskiem a związkowem w księstwach dotąd się nie potwierdziła.

Berlin, 17 Listopada. — Sąd stanu. Sprawa przeciw Polakom,

Zanim będziemy mogli podać ciąg dalszy obrony szanownego profesora, zamieścimy tu mowę obrońcy, p. Elvena, mianą nazajutrz, to jest wczoraj. Pan rzecznik Elven przemówił w te słowa:

Mości Panowie! W ciągu długiego tego procesu po kilkakrotnie oświadczyła obrona życzenie, aby naczelna prokuratorya zechciała tu przytoczyć te zapatrywania się prawnicze, których użyje jako podstawy ku uzasadnieniu podniesionego przez nię oskarzenia; obrona powtórzyła życzenie to z większym jeszcze naciskiem, gdy po przyjęciu dowodów na ogólną część oskarzenia. chodziło o określenie tak nazwanej istoty czynu zarzuconego obżałowanym przedsięwzięcia zbrodni stanu, aby módz osądzić, w jaki sposób urządzić postępowanie odwodowe naprzeciw licznym skargom specyalnym wytoczonym obżałowanym każdemu z osobna i jakie przygotować dowody odwodowe, któreby w interesie obżałowanych były ważne i konieczne.

Gdyby naczelna prokuratorya zgodziła się była na prośbę obrony; gdyby oskarzenie przy prowadzeniu postępowania dowodowego jednocześnie oświadczyło się było mniej lub więcej co do znaczenia prawnego, jakie przypisuje faktom tym ku poparciu oskarzenia; gdyby naczelna prokuratorya w tym kierunku zechciała była chociażby najlżejsze poczynić wskazówki; bylibyśmy zyskali przez to niemało czasu, tak drogiego dla wszystkich biorących udział w obecnym procesie, mianowicie zaś dla obżałowanych. Obrona nie miałaby przy wielu faktach podciągniętych przez prokuratoryą pod oskarzenie, najmniejszej przyczyny stawiania zaprzeczeń; dowody odwodowe, które i tak naprzeciw olbrzymiemu aparatowi dowodowi oskarzenia w bardzo nierównym stasunku stawiliśmy, znacznie więcej jeszcze możnaby było zmniejszyć. Prawdziwość mego twierdzenia wykazują najdobitniej, zdaniem mojem. dwudniowe tylko debaty nad całym rezultatem przyjętych dowodów.

Dotąd ograniczyły się wyjaśnienia prokuratoryi i obrony na ogólnej części oskarzenia, na kwestyi, czy istnieje lub nie, przedmiotowa istota czynu przedsięwzięcia zbrodni stanu, i sądzę się być najzupełniej uprawnionym do oświadczenia: że wszystkie usiłowania oskarzenia, aby pozbierany materyał użyć ku udowodnieniu zbrodni stanu zarzuconej obżałowanym, i najdrobniejsze poszlaki podnieść do znaczenia karygodnych czynów przygotowanych do zbrodni najzupełniej się nie powiodly; że przeciwnie obrona najdokładniejszy poprowadziła dowód, iż wszyscy obżałowani o ile oni wzięli udział bezpośredni lub pośredni w powstaniu w Królestwie Polskiem, wiedzeni byli najszlachetniejszym i uznania godnym popędem serca ludzkiego, że jedynie miłość i przywiązanie do uciśnionych w Królestwie Polskiem braci i przyjaciół spowodowała ich, nieraz wbrew głębokiemu przekonaniu własnemu, wziąć udział w rozpoczętej walce, że przecież daleką im była wśród wspierania walki przeciw Rosyi wszelka myśl jakiegokolwiek przedsięwzięcia zbrodni stanu przeciw Prusom.

Nigdy zaiste, nie zatrze się w mej pamięci wrażenie, w jaki to sposób na wczorajszem posiedzeniu wyłożonym był dowód zaczerpnięty z rezultatu rozpraw obecnych.

Mowa, którą w tej sali na posiedzeniu wczorajszem powiedział szlachetny obrońca, stanowić będzie niezaprzeczenie pierwszorzędny pomnik w analach wymowy prawniczej.

Nie potrzebuję tu zapewne zaręczać, iż nie odważę się dodać ani słówka do wyczerpującego wykładu p. profesora Gneista, w żadnej kwestyi, którą tenże poruszył. To też nie byłbym zażądał głosu w sprawie dotyczącej ogólnej części oskarzenia; gdyby jedyny punkt, którego pan profesor Gneist w wykładzie swoim niedotknął; nie wymagał chociażby krótkiego rozważenia.

Mości panowie! Senat oskarzający orzekł poddanie sprawy wszystkich obżałowanych pod rozsądzenie wysokiego trybunału tego, na mocy §§ 61, 62 i 66 kodeksu karnego, zatem pod oskarzeniem o zbrodnią stanu i czyny przygotowawcze do zbrodni stanu. W tym sensie sporządzony jest akt oskarzenia, a za utrzymaniem resp. odrzuceniem zbrodni określonych przez §§ 61, 62 i 66 usiłowano tu poprowadzić dowód ze strony naczelnej prokuratory i obrony. W końcu dopiero swego rekwizytoryum przeszedł p. naczelny prokurator do postawienia wniosku, aby wysoki trybunał, w razie iż nie zechce uznać istoty dokonanej zbrodni stanu w myśl §§ 61 i 62, skazał pewną ilość osób, wprawdzie dotąd nie wymienionych, lecz które dopiero zapewne odlarwowane przy skargach specyalnych być mają, o spisek zbrodniczy w myśl § 63 kodeksu karnego.

Nie można wprawdzie zaprzeczyć dozwolenia w procesie wniosku tego rodzaju, obrona przecież nie może i w tym przypadku pominąć uwagi, że dotąd ani w przedśledztwie ani w ciągu pięciomiesięcznych niemal roz-

praw procesowych ni słówkiem nie dotknięto mniemanego istnienia spisku podczas gdy z drugiej strony niepodobno zapewne przypuścić, aby już dawniej a przedewszystkiem w ówczas, gdy podstawa utrzymanej przez oskarzenie zbrodni stanu mocno była zachwianą, nie przedstawił się na ciemnym tle zbrodniczego spisku surrogat, wcale nie do odrzucenia, ku zużytkowaniu w miejsce ulotnionej zbrodni stanu. Obrona zatem zmuszoną jest powtórzyć raz jeszcze swe zdanie, iż naczelna prokuratorya za rzecz niezmiernie wątpliwą zdaje się uważać, aby wręcz i natychmiast postawić fakta zarzucone obżałowanym na tym punkcie zapatrywania się prawnego, wedle któregoby później też same fakta mogła sądzić..

Przechodząc zatem do zbicia skargi, którą, jak powiedziałem uważać należy obecnie jako eventualnie wytoczoną przeciw mniej lub więcej personas incertas, nie potrzebuję zapewne dodawać, że o spisku, jak to sam naczelny prokurator przyznaje, w ówczas tylko mogłaby mowa, gdyby istoty rzeczywistej dokonanej zbrodni stanu nie uznano. Przyjęcie zbrodni spisku do pruskiego kodeksu karnego, napotkało przez długi czas opozycyą, jakto wykazuje się z dyskusyi w tej kwestyi toczonych. Długo niewiedziano, jaki stopień kary oznaczyć dla spisku, w jaki zdefiniować sposób pojęcie spisku. Dawniejsze prawo nie czyniło żadnej różnicy pomiędzy zbrodnią stanu, usiłowaniem tejże zbrodni a spiskiem, i na wszystkie trzy przestępstwa i tęż samą przepisywało karę. W tym samym kierunku orzekły inne prawodawstwa. W dawnym code penal poświęciło prawodawstwo francuskie szczegółową uwagę na oznaczanie spisku. Stosunki pierwszego cesarstwa wymagały, aby spiski karać z wielką surowością, i aby pojęciu temu jak najrozciąglejszą dać definicyą, mimo to przecież należy przyznać francuskiemu prawu, iż definiuje pojęcia z nadzwyczajną precyzyą i jasnością. Jakkolwiek code penal z r. 1807 za spisek najwyższą przepisał karę, późniejsze zaś prawodawstwo z r. 1838 odstąpiło od tej surowości drakońskiej, przecież zmiana ta nie wywarła żadnego wpływu na definicyą, która pozostała taż sama. Artykuł 89 francuskiego kodeksu karnego nazywa spiskiem związek dwóch lub więcej osób, prowadzący do tego mocnego i stanowczego przedsięwzięcia, aby wykonać czyn, który po spełnieniu kwalifikuje się jako rzeczywista zbrodnia stanu. Do pojęcia spisku należy zatem umówiona stanowczo decyzya wykonania czynu na zewnątrz i z tem zgadza się także — jakkolwiek wyraz: spisek, nie jest wypowiedziany, § 63 pruskiego kodeksu karnego, który opiewa: jeśli dwie lub więcej osób umówiły się dokonać przedsięwzięcie zbrodni stanu, lecz nie przyszło do spelnienia czynu oznaczonego w § 62 itd. Sądzę, iż będzie dowiedzionem, jeśli powiem, że definicye pruskiego i francuskiego prawodawstwa w tem się zgadzają, że należy uważać czynność pewną jako spisek, gdy w niej zawierają się 4 następujące punkta, z których na żadnym zbywać nie może. Punktami temi są: 1) Ilość osób najmniej dwóch; 2) stanowcze umówienie się, rzeczywisty układ, zgoda woli, która 3) rozciąga się na wykonanie rzeczywistego czynu; ale 4) do której koniecznie należy, aby celem całej czynności przedsięwzięcie zbrodni stanu.

Sądzę, iż łatwem jest teraz poprowadzić dowód, że w całkowitym a bogatym materyale oskarzenia owe cztery punkta nie znajdują się, że zatem supozycya istnienia jakiegoś spisku najzupełniej upada.

Wspomniałem przedtem, że niewiadomo obronie, których tu właściwie obżałowanych oskarzają o zbrodnią stanu; podobnież nie wiemy, kogo ma spotkać oskarzenie o spisek; przecież zdaniem mojem wolno obronie w tej mierze cokolwiek antycypować. Zapewne bowiem oskarzenie tych mniemać będzie, których wielokrotnie oznaczyło jako członków komitetu Działyńskiego. Mniemam przecież, że jeźli istnienie spisku w ten sposób ma być wprowadzonem na scenę, oskarzenie samo sobie utrudniło zadanie, z drugiej strony jednakże zdaje mi się to być najlepszą sposobnością, aby brak wszelkiej podstawy prawnej oskarzenia w sposób uderzający i najoczywistszy (auf das Eklatanteste) wykazać.

Na onegdajszem i wczorajszem posiedzeniu zestawiła prokuratorya dowody zbrodni stanu mniej więcej w ten sposób: Nie ma wątpliwości, że zamierzano odbudować Polskę w granicach z r. 1772, ku czemu wcielenie prowincyj pruskich i Galicyi było nieodzownem; implicite zatem nastąpić musiało oderwanie Poznańskiego i Prus Zachodnich od monarchii pruskiej. Prokuratorya dodała następnie, że współudział prowincyi poznańskiej i dopomaganie obżałowanych nastąpiły w ten sposób, że najprzód utworzył się komitet pod przewodnictwem hr. Dzialyńskiego, że komitet ten składał się z 7 osób, ze zawiązał on stósunki bezpośrednie z komitetem warszawskim, że komitet został instalowany dla prowincyi poznańskiej przez Guttrego, jako pełnomocnika jeneralnego rządu narodowego, i że tem samem komitet poznański wykonywał wolę rządu nar.

System więc oskarzenia polega na przypisywaniu rządowi narodowemu bezpośredniego wpływu na Poznańskie, centralnemu zaś komitetowi poznańskiemu podrzędnego i zależnego od rządu narodowego stanowiska. Z tego wychodząc założenia, oświadcza prokuratorya: Gdyby trybunał miał tego być zdania, że dokonana zbrodnia stanu nie istnieje, wtedy należy przynajmniej przypuścić, że w egzystencyi komitetu poznańskiego dość jest materyału, aby wywnioskować istnienie zbrodniczego spisku, jako konieczność prawną.

W takim razie przecież byłoby oskarzenie zmuszone dostarczyć nasamprzód dowód, że w istocie zebrała się pewna liczba osób, aby w ogóle w myśl spisku działać. Na dostarczenie jednakże tego pierwszego i najważniejszego warunku zdołała prokuratorya jeden jedyny tylko zapowiedzieć środek dowodowy; przecież dowód sam pozostała nam dłużną. Istnienie komitetu w Poznaniu ma być udowodnione przez pugilares Działyńskiego, na którego stronnicy drugiej znajduje się siedm nazwisk, trudnych, czasami niemożebnych do odcyfrowania, które to siedm nazwisk ma oznaczać osoby, które oskarzenie mieni być członkami owego komitetu. Już to z góry uderzać każdego musi, że na udowodnieni istnienia komitetu, którego członków nawet po nazwisku oznaczono, n wszelkim innym zbywa punkcie oparcia. Tylko ów pugilares mógł być ytym jako klucz do odcyfrowania istnienia komitetu, a zachodzi przy m jeszcze i ten szczególniejszy zaiste wypadek, że wedle jednozgodnego świadczenia wszystkich wysłuchanych tu w sprawie rzeczonego pugiresu, znawców pisma, owe siedm nazwisk nie są napisane ręką hr. iałyńskiego. Jest to fakt niewątpliwy, a o fakt ten rozbija się wszelkie iłowanie celem oznaczenia osobistości w spisku.

Dalej Panowie, uważam za warunek główny, iż, jeśli rozmaite osoby iały zgodzić na spisek, ugoda ta ściśle powinna być oznaczoną. Inaczej tierdzenie o spisku nie może żadnej mieć podstawy i musi zatonąć, jako łdka na ocean rzucona. Powinna była dojrzeć jak najzupełniej decyzya zrodnicza, powinna ona być udowodnioną jasno u każdego współuczesnika z osobna, ściśle oznaczona, przez wszystkich dzielona, i w pewnej rmie wyrażona świadomość zbrodniczej woli. Zdanie to jest bezwątpiea prawdziwem i mogę wam Panowie, poprostu przypomnieć tylko w tej nierze uwagi P. Helie, jednego z najznakomitszych komentatorów code pnal, nie powtarzając tu nawet słów jego. W piśmie swem przemawia ator jak najstanowczej przeciw oznaczeniu nazwą spisku czegoś innego, jk niezłomnej woli rozmaitych uczestników spisku; twierdząc, że należy się jak najmocniej wystrzegać, aby idei, zamiarów i zdań rozmaitych nie ziąć za stanowczą umowę, która konieczną jest podstawą spisku. W raze przeciwnym bowiem popada się w dowolność; intencye podnosi się do naczenia zbrodniczych zamiarów, myśli stawia się jako zbrodnie i otwiera się szerokie pole potępienia godnej dowolności.

Jeźli Panowie, wedle tego zapatrywania się zechcecie ocenić materał, który istnienie umowy ma udowadniać, w takim razie położenie orony wprawdzie trudnem, lecz nie niepomyślnem będzie, gdyż rzeczywiście nie znajdujemy żadnego punktu, na który moglibyśmy skierować nsz atak.

Rewizya w pałacu Działyńskich dostarczyła w papierach i skryptach nateryał wszelki, jaki ze względu na czynność członków komitetu poznańskiego, jedyny miał przedstawić punkt oparcia. Wiadomo wam Panowie, że nagromadzono przy rzeczonej rewizyi najrozmaitsze papiery z wszystkich kątów, nie pomijając ani pieców, ani spluwaczek, a przecież jest li gdzieśkolwiek dowód, że tak zwany komitet przystąpił do zbrodniczej umowy? Papiery porozrzucane były z jak największą swobodą i nie zdołano w nich odszukać ani jednej głoski, któraby pozwalała nniemać, że odbyto jakiekolwiek posiedzenie lub powzięto jakiekolwiek uchwały i spisano protokóły.

Jakżeż można zatem pierwszą i nieodzowną podstawę zastąpić myślą lub ideą? Przecież w takim razie wystarczałoby pierwsze lepsze twierdzenie i nie potrzebaby było żadnego dowodu.

Trzecim rekwizytem jest umowa w celu bezpośredniego działania; aleź na czem, Panowie, polegać ma działanie to, jeśli przyjmiemy, że komitet poznański składał się z rozmaitych osób w intencyi spisku? gdzież weszła jakaśkolwiek czynność komitetu w życie? gdzież udowodniono jakiśkolwiek związek komitetu poznańskiego z warszawskim rządem narodowym w ten sposób, aby komitet centralny przyznawał się, iż uchwały warszawskiego rządu narodowego celem odbudowania dawnego państwa Polskiego bezpośrednio wykonywał? Gdyby można w ogóle mówić o czynności poznańskiego komitetu, na czemże ograniczałaby się owa czynność? Otóż na tem, czego obżałowani nigdy nie zaprzeczali, tj. na dostarczaniu środków ku poparciu powstania przeciw Rosyi w Królestwie Polskiem. Przejrzyjcie Panowie papiery znalezione u hr. Działyńskiego, a przekonacie się, iż w nich jedynie jest mowa o zakupieniu broni i dostarczaniu ochotników, których przy pierwszej sposobności miano przeprowadzić przez kordon graniczny. Nie są to Panowie, czynności, ktoreby były bezpośredniem wykonaniem przedsięwzięcia zbrodni stanu przeciw Prusom.

Jest to przecież dla obrony jak największej wagi, jeźli bowiem prokuratorya utrzymać chce znaczenie spisku zatem ku udowodnieniu owego spisku koniecznem jest wykazanie umowy; wtedy uderzyć musi każdego tem bardziej, że o istnieniu tego rodzaju zamiarów żadnej nie można było wynaleść wzmianki, nawet przy lekkomyślności, z jaką oskarzenie stawiło swe dowody. Jestże przecież możliwem, aby obrona więcej jeszcze panowie, przedłożyła wam materyału odwodowego, jak to uczyniliśmy? Jeźli pod spiskiem rozumiemy manifestacyą zewnętrzną zamiaru zbrodniczego, i jeźli następnie nie można odkryć we wszystkich tych czynnościach zewnętrznych, mających oznaczać spisek, żadnej poszlaki, którąby cel ten wskazywała jasno, panowie, czyż można dosadniejszy i szczęśliwszy poprowadzić dowód?

Mówiono tu często, że przekonanie wewnętrzne powinno dawać miarę; w tym przypadku przecież i dowód odwodowy rościć musi do tego prawo, zdaniem zaś mojem, nie można szczęśliwszego i dokładniejszego poprowadzić dowodu odwodowego, nad ten, który polega na tych właśnie czynnościach, które oskarzenie postawiło tu jako momenta oskarzające.

Czwarty i ostatni punkt rozebrałem już po części w poprzedzającym punkcie trzecim. O spisku wtedy tylko można mówić, jeźli on jest skierowany do wykonania przedsięwzięcia zbrodni stanu. Spiskowi zatem muszą być zdecydowanymi, muszą oni powziąć przez umowę niezłomne postanowienie, że przedsięwzięcie zbrodni stanu, które jest celem spisku, bezpośredniem będzie jego następstwem. Oskarzenie powinno zatem poprowadzić dowód, że cała czynność owego mniemanego spisku skierowaną była do spełnienia zbrodni stanu w myśl oskarzenia; zbrodni stanu, którą oskarzenie samo mniema znajdować w ściśle oznaczonym zamiarze odbudowania Polski w granicach z r. 1772.

Wspomniałem już, jak niemożliwem było dla oskarzenia w tym kierunku chociażby cień jakiegoś dowodu wynaleść. Wszystko cokolwiek się stało w Poznaniu, w żadnym nie stoi związku z zamiarem tym, i pozwolę tu sobie w tej mierze na jeden punkt zwróci uwagę panów.

Nie istnieje spisek, którego celem byłaby czynność przygotowawcza do zbrodni stanu; gdyż spisek wedle znaczenia prawnego, musi mieć za

cel bezpośredni całkowitą zbrodnią stanu. Popadlibyście panowie w najzupełniejszą sprzeczność z prawem, gdybyście chcieli przyswoić sobie zapatrywanie się pierwsze. Wystarcza w tej mierze zwrócenie uwagi przeletnej na następstwo paragrafów kodeksu karnego, z których się okazuje, że prawodawca bynajmniej nie myślał przedstawić czyny przygotowawcze do zbrodni stanu jako następstwa spisku.

Sądzę zatem, że oskarzenie nie dobrze postąpiło, zarzucając na samym końcu postępowania dowodowego nową jeszcze zbrodnią obżałowanym. Podzielicie bowiem panowie, moje przeświadczenie, że oskarzenie nie poprowadziło bynajmniej dowodu, dotyczącego zbrodni, którą obecnie poruszyło, jakkolwiek tylko pobieżnie. Lecz właśnie tego rodzaju stawianie nie twierdzonej dotąd bynajmniej zbrodni, najlepszy daje dowód, jak trudno i ciasno oskarzeniu obracać się teraz nawet w systemie, które samo obrało, i że oskarzenie w końcu zmuszone zostało do zupełnej zmiany systemu twierdzeń.

Przekonany więc jestem, panowie! że właśnie to usiłowanie oskarzenia, aby prócz utrzymywanego z góry twierdzenia zbrodni stanu i czynów przygotowawczych do zbrodni stanu, inne jeszcze obżałowanym zarzucić przestępstwo, musi was doprowadzić do przeświadczenia, oddawna wypowiedzianego przez obronę, że cały szereg przytoczonych przez oskarzenie zbrodni runąć musi i spowodować was do zupełnego uznania niewinności obżałowanych, ponieważ zbywa tu na wszelkiej podstawie do skargi i na istnieniu jakiejkolwiek istoty przedmiotowej czynu.

Na tem zakończa mówca swój wywód i zabiera głos zastępca prokuratoryi asesor Mittelstaedt, któremu następnie profesor Gneist odpowiada, poczem prezes zamyka debatę nad ogólną częścią oskarzenia i oświadcza, że na najbliższem posiedzeniu tj. w poniedziałek, rozpocznie się plaidoyer w sprawach specyalnych naprzeciw obżałowanym.

Obrona rzecznika prof. dra Gneista, na posiedzeniu sądu stanu 17 Listopada 1864:

Obrona stawia sobie dwa zadania: wywodzenie p. naczelnego prokuratora uzupełnić, i wplątane sądy natury prawniczej postawić na stanowisko, które nam się widzi prawniczem. Dla dopięcia obu tych celów potrzeba mi utworzyć trzy części wyraźniej jak oskarzenie z sobą rozłączyć:

1) jaki był powód i jaki przebieg tego powstania;

2) jaka jest dowiedziona przedmiotowa istota czynu;

3) czy z tego, co dowiedziono, można zbudować zdradę stanu przeciwko Prusom.

Spodziewam się, że w tym porządku będę mógł odpowiedzieć na wszystko, co p. naczelny prokurator wywodził. Jeźli w uzupełnieniu części historycznej nieco dłużej zabawię was szczegółami, proszę uwzględnić że instygatorya prześcignęła nas aktem oskarzenia pięć dni czytanym, na który obronie dotąd nie było wolno jeszcze niczego w związku odpowiedzieć.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem oskarzenia, jest przyłączeniem się do powstania, które wybuchło w Styczniu r. 1863 w Warszawie.

Jeśli więc oskarzeniu szło o to, by rozpocząć od anteriorów, było powinno przedstawić stósunki w tym środku, zamiast ostrożnie obchodzić obwód koła. Po założeniu naszego procesu obrona już tych wad naprawić nie może. Proces francuzki w swem założeniu na to obrachowano, by osobom zdającym wyrok naprzod narzucić przedstawienie stronnicze, w wielkich sprawach czytaniem trwającem dnie całe, mnożeniem oskarżenia i rokowaniami trwającemi tygodnie na jedynej podstawie tej wrazić jak najgłębiej ten obraz ułożony stronniczo, ile możności utwierdzić go w sposób niezagładzony, a kiedy dzieła dokonano, wtedy po długich tygodniach lub miesiącach pozwolić głosu obronie, aby swych sił próbowała pełnem sztuki przestawieniem przeciwnem, powołaniem się na uprzedzenia i namiętności, a może frazesami przeciw systemowi silnie zbudowanemu.

Nam te formy procesowe dano; przecież użyciem możemy je zrobić czemś innem. Ile tylko należy od obrony, dołoży ona pracy, by materyału nieogarnionego i sztucznie poplątanego jeszcze więcej nie powikłać. Ograniczy się na tem by prosto i trzeźwo uwydatnić prawnicze punka widzenia, sposobem prawników niemieckich.

Nie cofniemy się przy tem dalej, jak do ogniska rewolucyi, do stosunków w Królestwie Polskiem podczas wybuchu powstania.

Rosya.

Petersburg, 28 Listopada — Inwalid dzisiejszy zamieszcza carski dekret znoszący wszystkie katolickie klasztory męskie i żeńskie, które liczą mniej 8 członków, z powodu braku liczby członków przepisanej kanonicznie, lub których członkowie brali notorycznie lub dowodnie udział w powstaniu. Członkowie zniesionych klasztorów mogą wedle własnego wyboru albo wstąpić do innych klasztorów albo za wsparciem ze skarbu udać się za granicę. Nabożeństwo w kościołach sekularyzowanych klasztorów ma się nadal odbywać. Szkoły przez klasztory dotąd administrowane będą oddane komisyi administracyjnej, szkoły ludo we, instytuta dobroczynności komisyi spraw wewnętrznych, wszystkie klasztory zaś władzom głównym kościelnym. Zakazuje przytem dekret wszelkie znoszenie się wszystkim klasztorom z prowincyałami i jenerałami zakonnymi. Skonfiskowany majątek klasztorny użytym ma być na cele kościoła, szkół i zakładów miłosiernych. Komisya długów i umorzenia Królestwa jest powołaną wraz z pełnomocnikami duchowieństwa czuwać nad tem.

Francya.

Paryż, 26 Listop. — Notę w Constitutionnelu przeciw orzeczeniu o prasie Persignego sam cesarz napisał. Widać ztąd, że Persigny wypadł z łaski cesarskiej, a jeszcze bardziej de Laguerronière, ponieważ ośmielił się porównać rządy teraźniejsze z rządami Ludwika XIV. Laguerronière ostrożny we wszystkiem użył tego porównania nie bez gruntownego obliczenia. A więc przepaść między nim a cesarzem niczem nie da się zapełnić.

Prevost Paradol dowcipuje nad tem w swym Courrrier du Dimanche i powiada, że nigdy sobie nie wystawiał, aby p. Persigny był organem oficyalnym i że dawniejsze jego mowy nie były wypowiadane bez wyższego natchnienia. A co do procesu trzynastu oskarżonych o należenie do ciała prawodawczego twierdzi, że nuncyusz papieski ma teraz porę wystąpienia z zarzutem, że i pan Drouyn de Lhuys, podając notę względem reform kuryi rzymskiej, mógł sobie przypomnieć, że to się nie zgadza z cywilizacyą 19go wieku chcieć zakazywać 21 osobom, aby się nie naradzały względem wyborów.

— W przyszłą niedzielę odbędzie się w Compiegne u cesarza adar gabinetowa.

Anglia.

Londyn, 27 Listop. — Wszyscy mężowie stanu, a głównie ministrowie angielscy prawią o błogosławieństwie pokoju, o rozwijaniu bogactw, o zawarciu siebie na wyspie i odrywaniu się od spraw stałego lądu. Nie obchodzą ich wypadki zewnętrzne, ani Dania, ani Polska, ani inne, na jakieby się zanosić mogło. W mowach dowodzą, ile to zyskuje Anglia, kiedy się oddaje pracy, handlowi, obrotom pieniężnym i kiedy teraz się rozbraja zupełnie i zaprowadza ztąd milionowe oszczędności i zniżenia podatków dochodowych. Wszystko to obliczają liczbami milionowemi i stawiają innym narodom siebie za przykład i zachęcają do naśladowania. Mianowicie Times ów przedstawiciel z dnia na dzień interesów angielskich powiada do Włochów, iż pójść powinny za przykładem angielskim i siebie rozbrajać, bo 300,000 żołnierzy rozbije tylko finanse włoskie dotąd jeszcze nierozwinięte. O Francyi niemal milczą i tylko starają się okazać przewyżkę swoich obrotów handlowych w porównaniu z francuskiemi. Jakiż jest powód tych kupieckich obrachunków zaleceń pokojowych. Nie inny, jak że Anglia nateraz wstrzymuje się od wszelkich kombinacyi politycznych, chowa swoje skarby na ewentualności, choćby ich użyć w razie potrzeby nawet przeciw Francyi, od której stara się oderwać Włochy i możliwych dalszych sprzymierzeńców. Dobrze Anglia ocenia położenie obecne zakwestionowane i trzyma się od kilku lat w pozycyi, która przekonywa, że jest dyktowana jej tylko przezornością, wstrzymywaniem się od wystąpienia czynnie w pierwszej linii, aby sił materyalych i duchownych ni roztrwaniać na pierwsze lepsze wypadki. Jak dawnemi czasy, tak i w tych pragnie Anglia odgrywać rolę triariuszów, którzy decydowali bitwy. Anglia dziś nie ściąga wypadków, ale cierpliwie ich oczekuje, przymrużając oczy jak kot przyczajony. Sprowadza na manifestucye Garibaldego, nie lubiącego Napoleona, ale to niepomogło, sprowadza przez arystokracyą Todlebena i bawi go manifestacyami, ale jak pierwsze tak drugie nie wyprowadzają z nieczynności Napoleona, który także umie przymrużać teraz na wszystko oczy, bawić się jak Ludwik XV i niedbać, co się tam dzieje na Bożym świecie. Kto kogo przetrzyma, kto kogo zmusi do skoku, kto zniecierpliwi drugiego w mateźniku, niewiadomo. Europa słucha, przypatruje się, ale się nierozbraja, bo prawo publiczne grubo przedziurawione. Dziś Europa widzi porządek z r. 1815 silnie nadwerężony, a w miejsce tonic ustalonego. Wciąż odbywają się oscyllacye na kontynencie europejskim, bez wybitnej cechy, dokąd popędzą prądy. Ten, który jak Eol zadymał wiatry i burze, dziś stał się ostrożniejszym, obiera do chemii swojej pacyfikacyjne żywioły, którym więcej dowierza, aniżeli saletrze i spiżom, które sprowadzają chyżym lotem katastrofy. Tego jesteśmy teraz świadkami, czyli tak dalej i jak długo pozostanie, tego nie wiemy.

Szwajcarya.

Bern 24 Listop. — Nowa wersya krąży o zniknięciu i utopieniu się dr. Demme z panną Florą Trümpy. Para ta wedle ogłoszonych ich listów miała się utopić w jeziorze genewskim. Tymczasem obiega pogłoska, że Demme z Florą zbiegli do Tryestu, a ztamtąd chcą dostać się do Meksyku, gdzie Demme ma założyć akademią lekarską. Nieszczęście wielkie prześladuje Demmego. Niedosyć że go obwiniono o otrucie Trümpego, ale teraz jeszcze go obwiniają o ukradzenie pierścienia kosztownego posłowi brazyliańskiemu przed dwoma laty, za co miał być teraz do odpowiedzialności pociągniętym. Ile w tem prawdy, trudno dociec, bo podania te na samych pogłoskach polegają.

Wiadomości rozmaite.

— Temi czasy kapitan marynarki angielskiej wydał książkę opisującą dwór królika afrykańskiego w Dahomej, który panuje wśród paru tysięcy amazonek, co straż dworu trzyma i wojuje sąsiadów. Historya jednak zachowała również ciekawe szczegóły o amazonkach w kraju Badeńskim przed półtora wiekiem, które strzegły dworu margrabiego Karóla Badeńskiego, założyciela miasta Karlsruhe, któremu zostały przydomki dane przez księżnę Orleańską »szalonego margrabiego« i »błazna in folio« ten ostatni dostał mu się wprost z ust księżnej. Karól Badeński panował od r. 1716. Zajmował on się tylko dwojgiem: swoją żeńską gwardyą, liczącą 160 głów i swojemi kwiatami, bo hołdował on ówczesnej modzie hyacyntów i tulipanów, których miał kilka tysięcy odmian. Służbę żeńską trzymał w koszarach, a ubierał ją po męsku. Trzymała mu ona miejsce straży, służby, kapeli, baletu, teatru i seraju. Porządek sam utrzymywał z pomocą harapa, którym wymierzał sprawiedliwość, godził swary i uczył muzyki, komedyi, tańca i ogrodnictwa. On to zasadził drogi z zamku wiodące wachlarzem, a zwolna dworzanie, urzędnicy dworscy i wasale zaczęli się osiedlać w końcu promieni tego wachlarza dróg wiodących do zamku, i tak powstało miasto od nazwy zamku, dziś stolica.

Wypowiedzenie

wylosowanych 3 ½% listów zastawnych W. Księstwa Poznańskiego.

Przy odbytem w dniu dzisiejszym losowaniu 3 ½% listów zastawnych do funduszu umorzenia potrzebnych, wyciągnięte zostały następujące numera:

A. na 1000 Tal.

Nr. list. zast. bież.	Nr. list. zast. amort.	Dobra.	Powiat.
7	47	Bojanice	Wschowa
13	4359	Borowo	Kościan
6	1595	Brodowo	Sroda
2	4439	Baborowo	Oborniki
8	1514	Brześnica	Śrem
4	847	Brody	Buk
54	6136	Chocieszewice	Krobia
70	6152	dito	dito
5	3352	Chartowo	Poznań
7	3912	Dakowy mokre	Buk
17	3922	dito	dito
25	3930	dito	dito
9	6350	Dąbrówka	Oborniki
13	170	Dąbrowa	Babimost
6	6312	Dąbrówka	Krobia
5	203	Gostyń II.	dito
6	4420	Górka	Oborniki
9	2867	Grzybowo Chrzan.	Gniezno
70	5855	Gorzewo	Oborniki
3	1280	Gutowy	Pleszew
5	2698	Gościejewo	Krotoszyn
10	3365	Gołuchowo	Pleszew
7	4674	Gościeszyn	Babimost
3	5108	Gądki	Srem
4	4791	Gryżyna	Kościan
5	32	Grzymysławice	Września
7	3766	Iwno	Sroda
15	5816	Kawcze	Krobia
11	3793	Kotlin	Pleszew
10	6045	Kurcewo	dito
7	6275	Kleparz I.	Gniezno
2	2366	Kwiatkowo I. II.	Odolanów
8	2474	Konino	Szamotuły
10	2476	dito	dito
7	4043	Kokorzyn	Kościan
1	4739	Kąkolewo	Wschowa
8	3418	Kociszewo	Międzyrzecz
13	360	Kembłowo	Września
4	4020	Lissówki	Poznań
33	5338	Łąg	Srem
5	4805	Lipno	Kościan
13	4813	dito	dito
5	2383	Lubrze	Środa
6	621	Lubasz	Czarnków
8	2197	Lubczyna	Ostrzeszów
3	2716	Ninino	Oborniki
32	4846	Obiezierze	dito
3	1471	Orzeszkowo	Międzychód
13	445	Osiek	Kościan
22	4402	Poniec	Krobia
3	1505	Połażejewo	Sroda
13	942	Pudliszki	Krobia
7	525	Prusim	Międzychód
3	6252	Piątkowo czarne	Sroda
48	4552	Rybowo	Wągrowiec
15	3636	Sląskowo	Krobia
1	4432	Słomczyce	Września
4	2292	Sławno	Gniezno
15	6469	Szymanowo	Srem
1	5943	Skąpe	Września
51	3275	Strychowo	Gniezno
4	3516	Sokolniki	Gniezno
5	1954	Skóraszewice	Krobia
5	2056	Sliwniki	Odolanów
11	1919	Turew vel Turwia	Kościan
33	3020	Ujazd i Łęka mała	dito
22	5547	Wierzonka	Poznań
23	4529	Wiewiorczyn	Mogilno
11	4184	Wilkowo i Sieków ko	Kościan
20	4193	dito	dito
17	257	Wilkowo niem.	Wschowa
22	262	dito	dito
6	5700	Włościejewki	Srem
7	2529	Zadory	Kościan
11	1323	Zakrzewo	Pleszew
7	3062	Zdzychowice	Sroda
21	472	Zakrzewo	Krobia
9	5874	Zalesie małe	Krotoszyn

B. na 500 Tal.

Nr. list. zast. bież.	Nr. list. zast. amort.	Dobra	Powiat
13	4385	Baborowo	Oborniki
9	2690	Bieganowo i Borkowo	Września
24	2042	Białcz i Skóraczewo	Kościan
72	3243	Bednary	Sroda
38	5375	Baranowo A. B.	Ostrzeszów
44	5381	dito	dito
22	3180	Chorynia	Kościan
72	4897	Czerniejewo	Gniezno
83	4908	dito	dito
15	4234	Chotowo	Odolanów
16	3336	Ciołkowo	Krobia
13	5651	Dziewierzewo	Wągrówiec
41	169	Dąbrowa	Babimost
19	4427	Dziadkowo	Gniezno
48	3836	Dakowy mokre	Buk
20	3522	Droszew	Ostrzeszów
51	3800	Gorastowo	Kościan
28	2524	Gościejewo	Krotoszyn
6	1976	Gołuń	Sroda
24	4746	Gryżyna	Kościan
16	4620	Gościeszyn	Babimost
18	5846	Gąsawy	Szamotuły
7	2920	Jarogniewice	Kościan
37	730	Kromolice	Krotoszyn
12	133	Kobylniki	Kościan
17	138	dito	dito
21	2249	Konino	Szamotuły
21	3355	Karsewo II.	Gniezno
20	3972	Kokorzyn	Kościan
15	5784	Kiączyn	Szamotuły
21	5790	dito	dito
19	3885	Kochlowy	Ostrzeszów
37	5718	Kawcze	Krobia
46	3228	Kuklinowo	Krotoszyn
30	2096	Łosiniec	Wągrówiec
17	407	Łubosz	Międzychód
12	4244	Lipnica	Szamotuły
18	1234	Marcinkowo dolne	Mogilno
13	1602	Mierzewo	Krobia
30	5868	Młodziejewice	Września
50	6321	Mchy	Srem
22	2722	Mielżyn	Gniezno
12	6267	Nietrzanowo	Sroda
10	2539	Ninino	Oborniki
43	4768	Obiezierze	Oborniki
50	4775	dito	dito
16	3486	Obra	Krotoszyn
41	4511	Odrowąż	Gniezno
11	4020	Ossówiec	Mogilno
158	1966	Pogrzybowo	Odolanów
13	3507	Przecław	Oborniki
22	2070	Piechanin	Kościan
65	4197	Pawłowice	Wschowa
16	3993	Padniewo	Mogilno
30	5496	Parzenczewo i Kotusz	Kościan
7	3022	Smuszewo	Wągrówiec
13	5466	Skierszewo	Gniezno
10	3729	Skóraczewo	Pleszew
17	2187	Twardowo	dito
23	2193	dito	dito
35	1464	Targowa górka	Sroda
74	5092	Urbanowo	Buk
78	5096	dito	dito
37	211	Wilkowo niem.	Wschowa
54	228	dito	dito
37	5426	Wierzonka	Poznań
25	4118	Wilkowo i Sieków ko	Kościan
32	4125	dito	dito
15	946	Wiśniewo	Wągrowiec
20	1072	Wonieść v. Wojniec	Kościan
17	102	Ziemnice	dito
23	108	dito	dito
12	3388	Żydowo	Gniezno
17	250	Zalesie	Krobia
22	255	dito	dito

C. na 200 Tal.

Nr. list. zast. bież.	Nr. list. zast. amort.	Dobra	Powiat
58	1889	Białcz i Skóraczewo	Kościan
21	2253	Bielewo	dito
30	5702	Brzezie I. II.	Odolanów
24	5046	Chludowo	Poznań
114	3425	Chwałkowo	Gniezno
63	5386	Ceradz nowy	Szamotuły
149	5742	Chocieszewice	Krobia
40	5715	Czestram v. Golejewko	dito
29	5630	Chudzice	Sroda
18	1714	Chojno I.	Krobia
20	1017	Czarny sad	Krotoszyn
24	1971	Domasław wielki	Wągrowiec
65	2620	Dusina	Srem
31	1444	Drzewce i Czarkowo	Krobia
37	3447	Dłoń v. Dłonie	dito
33	5923	Fabianowo	Pleszew
84	3773	Gorastowo	Kościan
96	3785	dito	dito
27	2267	Gwiazdowo	Środa
58	4590	Gostyń II.	Krobia
16	4200	Grabonóg	dito
38	5841	Gorzyczki	Kościan
41	988	Grąblewo	Buk
37	5409	Gorzewo	Oborniki
45	2427	Gościejewo	Krotoszyn
43	3231	Gołuchowo	Pleszew
16	4234	Golenczewo	Poznań
26	4028	Gołaszyn	Oborniki
30	3654	Iwno	Sroda
22	5795	Jarząbkowo	Gniezno
37	2574	Krajewice	Krobia
24	173	Kobylniki	Kościan
71	3201	Kuklinowo	Krotoszyn
16	4328	Kłony	Sroda
13	745	Lubinia wielka	Pleszew
19	5123	Lutynia	Krotoszyn
24	4420	Myszki	Gniezno
81	4807	Miastowice	Wągrowiec
36	2643	Mielżyn	Gniezno
40	5150	Niegolewo	Buk
82	4712	Obiezierze	Oborniki
14	3669	Olszowa A.	Ostrzeszów
13	63	Owieczki	Gniezno
22	1067	Orzeszkowo	Międzychód
25	4013	Popowo Tomk.	Gniezno
17	6037	Pakosław	Buk
19	4502	Raszewy	Września
60	3107	Strychowo	Gniezno
19	3394	Sokolniki	dito
37	110	Siemianice	Ostrzeszów
23	4593	Sośnica	Krotoszyn
14	179	Sokolniki małe	Szamotuły
27	50	Stołężyn	Wągrówiec
17	1912	Slawno	Gniezno
17	4311	Swidnica II.	Wschowa
67	5374	Taczanowo	Pleszew
61	1249	Targowa górka	Środa
83	4979	Urbanowo	Buk
16	1699	Wszemborz	Września
114	3881	Wojnowice	Buk
84	252	Wilkowo niem.	Wschowa
70	4974	Wroniawy	Babimost
46	4093	Wilkowo i Sieków ko	Kościan
14	4853	Żółcz	Gniezno
76	357	Zakrzewo	Krobia
14	4399	Zelice	Wągrowiec

D. na 100 Tal.

Nr. list. zast. bież.	Nr. list. zast. amort.	Dobra	Powiat
29	4633	Baborowo	Oborniki
46	2027	Białokosz	Międzychód
77	3644	Bednary	Środa
38	6002	Czerminek	Pleszew
184	5771	Chocieszewice	Krobia
198	5785	dito	dito
44	3745	Ciołkowo	dito
25	1125	Czarnysad	Krotoszyn
18	906	Czachóry	Odolanów
34	458	Cykowo	Kościan
65	249	Dąbrowa	Babimost
40	4344	Dalabuszki	Kościan
32	5519	Dziewierzewo	Wągrówiec
51	3948	Droszewo	Pleszew
86	5952	Dąbrówka	Oborniki
43	5323	Drzązgowo	Środa
36	4664	Dziadkowo	Gniezno
74	4856	Dusina	Srem
79	4861	dito	dito
70	2660	Działyń	Gniezno
35	5932	Fabianowo	Pleszew
30	5110	Gądki	Srem
35	5662	Gąsawy	Szamotuły
21	4557	Golenczewo	Poznań
43	1855	Godurowo	Krobia
24	2544	Góra	Poznań
25	2804	Gowarzewo	Sroda
36	3564	Jurkowo	Kościan
67	5559	Kawcze	Krobia
46	3216	Kotowo	Buk
36	68	Kotowiecko	Pleszew

(Dodatek.)

Nr. list. zast. bież.	Nr. list. zast. amort.	Dobra.	Powiat.
29	3849	Łubowo	Gniezno
19	2995	Łęgniszewo	Wągrówiec
31	4321	Lipówiec	Krotoszyn
92	4164	Łaszczyn	Krobia
23	814	Mierzewo	Gniezno
31	3426	Małpino	Srem
32	2368	Mszyczyn	dito
37	5870	Mórka	dito
86	5991	Mchy	dito
38	1789	Mikołajewice	Gniezno
130	4975	Nowe Ogrody i Długie	Wschowa
20	1985	Osiek	Odolanów
22	1131	Pacholewo	Oborniki
59	5417	Parzenczewo i Kotusz	Kościan
163	2047	Pogrzybowo	Odolanów
32	2244	Podlesie kościelne	Wągrówiec
37	5265	Piotrkowice	Kościan
23	5643	Potrzonowo	Oborniki
18	4097	Rostworowo	Poznań
19	2592	Sokolniki wielkie	Szamotuły
25	3826	Sokolniki	Gniezno
28	3829	dito	dito
64	1974	Stwolno	Krobia
61	112	Siemianice	Ostrzeszów
60	3363	Sławno	Czarnków
19	4965	Tworzymierki	Srem
51	2725	Tarnowo	Sroda
78	5240	Trzuskotowo	Poznań
38	4774	Usarzewo	Sroda
73	5087	Wijewo	Wschowa
47	820	Wiśniewo	Wągrowiec
48	3328	Wysocko wielkie	Odolanów
163	4293	Wojnowice	Buk
169	4299	dito	dito
54	935	Wojnieść v. Wojnice	Kościan

E. na 40 Tal.

Nr. list. zast. bież.	Nr. list. zast. amort.	Dobra.	Powiat.
125	2516	Białcz i Skóraczewo	Kościan
71	4329	Borowo	dito
41	3558	Babin	Sroda
74	5041	Ceradz nowy	Szamotuły
105	639	Czerwonawieś	Kościan
35	1545	Czarnysad	Krotoszyn
21	1343	Czachory	Odolanów
235	5301	Chocieszewice	Krobia
82	4808	Czacz	Kościan
94	5430	Dąbrówka	Oborniki
58	1943	Drzewce i Czarkowo	Krobia
69	1954	dito	dito
34	1669	Dzierzanowo	Krotoszyn
63	5134	Górka	dito
80	2928	Gościejewo	dito
50	5053	Gorzewo	Oborniki
35	1564	Gołanice	Wschowa
77	2695	Gembice	Czarnków
52	5228	Głębokie	Sroda
25	4292	Grabonóg	Krobia
52	4672	Grochowiska pańskie	Mogilno
69	2992	Jaworowo	Gniezno
45	3566	Jurkowo	Kościan
66	3063	Krajewice	Krobia
110	3611	Kuklinowo	Krotoszyn
59	3293	Kotowo	Buk
58	4573	Kobylopole	Poznań
60	4868	Łąg	Srem
32	4301	Lipnica	Szamotuły
74	1074	Lubasz	Czarnków
42	2552	Lubrze	Środa
53	5201	Młodziejewice	Września
40	2700	Międzylisie	Wągrowiec
71	3142	Mielżyn	Gniezno
34	1363	Mączniki	Sroda
26	288	Owieczki	Gniezno
99	361	dito	dito
114	376	dito	dito
175	437	dito	dito
190	452	dito	dito
196	458	dito	dito
45	5345	Osiek	Krobia
166	2331	Pogrzybowo	Odolanów
28	5177	Potrzonowo	Oborniki
64	4995	Parzenczewo i Kotusz	Kościan
61	4582	Przybysław	Września
98	122	Stołężyn	Wągrówiec
112	136	dito	dito
38	2071	Skóraszewice	Krobia
68	5338	Siedlemin	Pleszew
85	4856	Trzuskotowo	Poznań
83	5033	Taczanowo	Pleszew
87	1383	Wonieść v. Wojniec	Kościan
81	4233	Wilkowo i Siekówko	dito
60	1279	Wiśniewo	Wągrówiec
52	5003	Zielądkowo	Oborniki

F. na 20 Tal.

Nr. list. zast. bież.	Nr. list. zast. amort.	Dobra.	Powiat.
42	813	Bobrowniki A.	Ostrzeszów
130	1808	Białcz i Skóraczewo	Kościan
60	1612	Białokosz	Międzychód
39	2355	Bieganowo i Borkowo	Września
53	4425	Brzezie I. II.	Pleszew
53	4385	Czarnotki	Sroda
28	693	Czachory	Odolanów
53	4613	Czerminek	Pleszew
57	4110	Drzązgowo	Środa
53	4549	Dąbrówka	Krobia
79	1268	Drzewce i Czarkowo	dito
107	4569	Dąbrówka	Oborniki
68	4492	Gorzyczki	Kościan
63	2649	Górka duchowna	dito
69	4298	Górka	Krotoszyn
50	3415	Gołaszyn	Oborniki
60	4226	Gorzewo	dito
55	3193	Iwno	Sroda
80	2253	Jaworowo	Gniezno
32	1276	Koronowo	Wschowa
30	4509	Kleparz I.	Gniezno
29	4545	Konarskie	Srem
23	3561	Krzyżanki	Krobia
32	2962	Karsewo II.	Gniezno
58	4326	Kiączyn	Szamotuły
99	3235	Karsy	Pleszew
85	1924	Konino	Szamotuły
35	3525	Lipnica	dito
49	2428	Mnichy	Międzychód
52	2431	dito	dito
11	3366	Michalcza	Gniezno
13	3368	dito	dito
54	855	Marcinkowo dolne	Mogilno
29	1763	Ostrowite	dito
31	2133	Piotrkowice	Wągrowiec
28	1768	Potulice	dito
24	3197	Rostworowo	Poznań
34	4260	Srebrnegórki	Wągrowiec
21	2703	Sobiesiernie	Poznań
27	4230	Starkówiec	Krotoszyn
31	4234	dito	dito
33	2059	Sokolniki wielkie	Szamotuły
141	1329	Turew vel Turwia	Kościan
99	4044	Trzuskotowo	Poznań
49	3699	Usarzewo	Sroda
98	3970	Urbanowo	Buk
100	3960	Wroniawy	Babimost
62	2625	Wysocko w.	Odolanów
49	496	Węgorzewo	Gniezno
32	2281	Węgry II.	Odolanów
57	2571	Zdzychowice	Sroda

Wypowiadając takowe posiadaczom, wzywamy ich, aby pomienione listy zastawne w stanie do kursu usposobionym z należącemi do nich kuponami od St. Jana 1865 ewentualnie Talonami lub rekognicyą na takowe, albo w nadchodzącym terminie wypłaty prowizyi to jest w czasie od 21 Stycznia do 4 Lutego 1865 najpóźniej zaś do terminu realizacyi celem odebrania tymczasowej rekognicyi, albo też w samym terminie realizacyi od 1 do 16 Lipca 1865 z rana od godziny 9 do 12 z wyjątkiem dni niedzielnych i świątecznych celem odebrania gotowizny do kassy naszej złożyli. Jeżeliby zaś w tym terminie realizacyi listy zastawne złożone nie były, natenczas dzierzyciele takowych stósownie do przepisu artykułu 4. §. 13. prawa z dnia 15 Kwietnia 1842 i Najwyższego postanowienia z dnia 26. Września 1864 z prawem realnem do wyrażonej wypowiedzianym liście zastawnym hipoteki specyalnej wykluczeni i z pretensyami swemi do wartości listu zastawnego do Ziemstwa odesłanymi zostaną, ilość kapitału w gotowiznie zaś na koszt i ryzyko wierzycieli do Depozytu Ziemstwa wziętą będzie.

Kto rekognicyą lub gotowiznę za wylosowane listy zastawne pocztą przesłane mieć sobie życzy, takowe na swój koszt i ryzyko odebrać może 8 dni po upływie ustanowionych powyżej terminów, skoro o to 14 dni pierw w liście frankowanym uczyni wniosek i załączy rekognicyę lub list zastawny.

Powtórne wywołanie nie będzie miało miejsca, wzywamy jednakże posiadaczy poniżej wymienionych listów zastawnych:

Nr. list. zast. bież.	Nr. list. zast. amort.	Dobra.	Powiat.	Termin wylosowania.
		A. na 1000 Tal.		
52	2813	Bednary	Sroda	SJ. 64
8	6057	Brzezie I. II.	Pleszew	BN. 63
68	5853	Gorzewo	Oborniki	SJ. 64
13	1375	Grąblewo	Buk	dito
6	4199	Lubiatówko	Srem	dito
17	6420	Mchy	dito	BN. 62
12	2885	Mielżyn	Gniezno	SJ. 64
19	345	Miłosław	Września	dito
81	4893	Nowe Ogrody i Długie	Wschowa	dito
4	4085	Ossowice	Mogilno	SJ. 63
4	6450	Psarskie	Srem	BN. 62
6	6341	Strzydzewo	Pleszew	SJ. 61
47	5679	Taczanowo	dito	BN. 63
5	2790	Trzebaw	Poznań	dito
5	4492	Tunowo	Wągrowiec	SJ. 64
9	1636	Targowa górka	Sroda	dito
17	3004	Ujazd i Łęka m.	Kościan	dito
30	270	Wilkowo niem.	Wschowa	dito
20	3108	Xiąż	Srem	SJ. 63
6	286	Zalesie	Krobia	BN. 63
		B. na 500 Tal.		
103	6024	Chocieszewice	Krobia	SJ. 64
34	79	Czerwonawieś	Kościan	BN. 63
16	3245	Gołuchowo	Pleszew	SJ. 63
34	821	Gaj	Szamotuły	BN. 63
10	4227	Grabonóg	Krobia	dito
15	3303	Kociszewo	Międzyrzecz	BN. 62
18	3306	dito	dito	BN. 63
24	1959	Krosna	Srem	dito
10	872	Lubinia wielka	Pleszew	SJ. 64
34	521	Lubasz	Czarnków	dito
30	5828	Lewkowo i Karski	Odolanów	dito
19	1820	Małachowo	Srem	dito
3	2917	Marszałki	Ostrzeszów	dito
32	5134	Nekla	Sroda	BN. 63
60	5340	Owinska	Poznań	SJ. 64
48	4180	Pawłowice	Wschowa	dito
14	552	Recz	Wągrowiec	SJ. 63
27	3538	Słąskowo	Krobia	SJ. 64
10	5624	Starkowiec	Krotoszyn	dito
54	2858	Ujazd i Łęka m.	Kościan	dito
33	2956	Xiąż	Srem	BN. 63
		C. na 200 Tal.		
22	3129	Babin	Sroda	SJ. 64
52	3585	Bendlewo	Poznań	BN. 62
48	162	Chobienice	Babimost	BN. 63
36	5636	Czarnotki	Sroda	dito
29	3461	Czeluścin	Krobia	SJ. 63
42	5717	Czestram vel Golejewko	dito	SJ. 64
105	3832	Dakowy mokre	Buk	dito
50	193	Dąbrowa	Babimost	dito
36	5911	Dąbrówka	Krobia	dito
39	1452	Drzewce i Czarków	dito	SJ. 61
25	4518	Dzienczyno	dito	SJ. 64
43	5655	Głębokie	Sroda	BN. 62
25	4317	Górka	Oborniki	SJ. 63
35	5407	Gorzewo	dito	BN. 63
28	3566	Grodzisko	Pleszew	dito
34	2416	Gościejewo	Krotoszyn	BN. 62
31	4682	Gryżyna	Kościan	BN. 63
31	2271	Gwiazdowo	Sroda	BN. 62
38	2623	Grzybowo Chrzanowice	Gniezno	SJ. 64
39	2127	Konino	Szamotuły	dito
46	3709	Karsy	Pleszew	BN. 63
57	3187	Kuklinowo	Krotoszyn	dito
53	5118	Łąg	Srem	SJ. 64
41	2648	Mielżyn	Gniezno	dito
17	3694	Międzychód	Srem	BN. 63
25	3640	Myszkowo	Szamotuły	BN. 62
90	4720	Obiezierze	Oborniki	SJ. 63
84	5192	Owinska	Poznań	dito
55	707	Pudliszki	Krobia	SJ. 64
18	2733	Poklatki	Sroda	dito
19	1022	Pacholewo	Oborniki	dito
32	105	Siemianice	Ostrzeszów	dito
15	5721	Sworowo	Krobia	dito
62	3109	Strychowo	Gniezno	dito

Nr. list. zast. bież.	Nr. list. zast. amort.	Dobra.	Powiat.	Termin wylosowania.
16	2277	Sokolniki wielkie	Szamotuły	SJ. 61
57	4-97	Wijewo	Wschowa	SJ. 64
24	1223	Wargowo	Oborniki	dito
65	2907	Xiąż	Srem	BN. 63
37	2204	Zadory	Kościan	dito
35	276	Zalesie	Krobia	SJ. 63

D na 100 Tal.

Nr. list. zast. bież.	Nr. list. zast. amort.	Dobra.	Powiat.	Termin wylosowania.
59	2933	Bednary	Sroda	BN. 62
26	2542	Bruczków	Krotoszyn	dito
50	1385	Chwałkowo	Krobia	SJ. 64
29	2880	Charbowo	Gniezno	dito
18	3510	Cerekwica	Wągrówiec	BN. 62
172	5022	Czerniejewo	Gniezno	BN. 63
66	3577	Chorynia	Kościan	SJ. 63
81	5947	Dąbrówka	Oborniki	SJ. 64
21	35	Dąbrowa	Wągrówiec	dito
46	5494	Gorzewo	Oborniki	BN. 63
47	5495	dito	dito	dito
44	2599	Górka kociałkowa	Środa	SJ. 61
27	3004	Gurowko	Gniezno	SJ. 64
8	1336	Jankowo	Pleszew	BN. 61
75	4149	Karsy	dito	BN. 63
23	4641	Korzkwy	dito	dito
26	3672	Krześlice	Sroda	dito
81	3613	Kuklinowo	Krotoszyn	BN. 62
23	4625	Kłony	Środa	SJ. 64
73	5565	Kawcze	Krobia	dito
32	211	Kobylniki	Kościan	dito
16	2182	Lechlin	Wągrowiec	BN. 61
30	2426	Lubonia	Wschowa	SJ. 64
28	2424	dito	dito	SJ. 63
32	2298	Lubrze	Sroda	SJ. 62
60	546	Lubasz	Czarnków	SJ. 64
58	5252	Łąg	Srem	dito
25	3761	Marcinkowo górne	Mogilno	BN. 62
63	4951	Nieczajna	Oborniki	SJ. 64
27	1187	Orzeszkowo	Międzychód	dito
102	4935	Obiezierze	Oborniki	BN. 63
24	2701	Piotrkowice	Wągrowiec	SJ. 64
48	4900	Przybysław	Września	BN. 63
53	4905	dito	dito	dito
54	447	Prusim	Międzychód	dito
91	5452	Rakoniewice	Babimost	SJ. 64
26	1739	Skoraszewice	Krobia	dito
22	2595	Sokolniki wielkie	Szamotuły	dito
29	861	Sarbinowo	Wągrówiec	BN. 63
32	864	dito	dito	dito
37	4845	Sosnice	Krotoszyn	SJ. 62
73	5235	Trzuskotowo	Poznań	SJ. 64
14	3079	Wilkonice	Krobia	SJ. 55
146	2084	Żerkowo	Września	BN. 61

E. na 40 Tal.

Nr. list. zast. bież.	Nr. list. zast. amort.	Dobra.	Powiat.	Termin wylosowania.
33	1644	Arcugowo	Gniezno	SJ. 64
50	2308	Białokosz	Międzychód	BN. 61
81	1033	Bzowo	Czarnków	SJ. 63
31	1472	Bobrowniki A.	Ostrzeszów	SJ. 64
51	5170	Budziszewo	Oborniki	dito
42	4252	Chwalibogowo	Września	dito
63	3721	Ciołkowo	Krobia	dito
21	3553	Chłondowo	Gniezno	dito
204	4689	Czerniejewo	dito	SJ. 63
95	3438	Chocicza	Pleszew	BN. 61
47	2245	Choyno II.	Krobia	SJ. 62
65	1763	Chwałkowo	dito	BN. 62
34	2851	Czerlin	Wągrówiec	SJ. 62
64	3003	Czeszewo	dito	BN. 62
56	1358	Drzęczkowo	Wschowa	BN. 60
110	4787	dito	dito	SJ. 64
25	625	Długie	dito	BN. 63
52	4929	Drzązgowo	Sroda	dito
53	3820	Grabowo	Września	SJ. 62
51	4671	Grochowiska pańskie	Mogilno	SJ. 63
143	4053	Gorastowo	Kościan	dito
29	3116	Gorowko	Gniezno	BN. 63
48	1405	Gutowy	Pleszew	SJ. 64
33	5319	Jarząbkowo	Gniezno	BN. 60
58	2981	Jaworowo	dito	BN. 62
47	3568	Jurkowo	Kościan	SJ. 64
31	830	Kembłowo	Września	dito
8	1433	Kęszyce	Odolanów	dito
36	5249	Kurcewo	Pleszew	dito
48	4149	Kokorzyn	Kościan	BN. 62
20	1417	Konino	Buk	BN. 63
72	2644	dito	Szamotuły	dito
34	2531	Kwiatkowo I. II.	Odolanów	BN. 61
48	1241	Łagiewniki	Krotoszyn	SJ. 64
112	4027	Łaszczyn	Krobia	BN. 62
26	1231	Lwówek	Buk	SJ. 63
56	5204	Młodziejewice	Września	SJ. 62
35	1364	Mącznik	Sroda	BN. 63
109	371	Owieczki	Gniezno	dito
127	389	dito	dito	SJ. 64
134	396	dito	dito	BN. 63
34	1468	Oporowo	Szamotuły	SJ. 64
114	4911	Owinska	Poznań	BN. 63
168	2333	Pogrzybowo	Odolanów	SJ. 64
90	4351	Poniec	Krobia	SJ. 63
55	3534	Popowo polskie	Wągrowiec	BN. 62
63	4584	Przybysław	Września	SJ. 62
137	4276	Pawłowice	Wschowa	BN. 63
89	3418	Sławno	Czarnków	dito
36	2186	Sliwniki	Odolanów	SJ. 62
75	2256	Stwolno	Krobia	BN. 61
18	3460	Sobiesiernia	Poznań	SJ. 64
28	2563	Staw	Września	dito
68	4713	Stawiany	Wągrowiec	dito
128	2029	Turew vel Turwi	Kościan	BN. 63
63	2578	Twardowo	Pleszew	SJ. 63
86	5036	Taczanowo	dito	dito
93	4782	Urbanowo	Buk	SJ. 64
113	4969	Wierzonka	Poznań	dito
83	3335	Wojciechowo i Łowencice	Srem	SJ. 63
127	902	Zakrzewo	Krobia	BN. 63
76	1446	dito	Pleszew	BN. 62
209	2380	Żerkowo	Września	BN. 61

F. na 20 Tal.

Nr. list. zast. bież.	Nr. list. zast. amort.	Dobra.	Powiat.	Termin wylosowania.
34	2017	Bruczkowo	Krotoszyn	SJ. 64
47	1886	Bąblin	Oborniki	dito
24	3278	Borzejewo	Sroda	dito
42	3496	Bieganin	Pleszew	dito
115	3146	Bendlewo	Poznań	dito
47	3718	Brzostownia	Srem	BN. 63
90	423	Bzowo	Czarnków	dito
49	1542	Chojno I.	Krobia	SJ .64
52	4384	Czarnotki	Sroda	dito
91	3993	Czacz	Kościan	dito
52	2365	Charbowo	Gniezno	BN. 63
55	2368	dito	dito	dito
87	193	Chobienice	Babimost	dito
24	2788	Chłondowo	Gniezno	dito
57	4617	Czerminek	Pleszew	dito
245	4444	Chocieszewice	Krobia	SJ. 60
96	238	Dąbrowa	Babimost	SJ. 64
102	274	dito	dito	SJ. 60
76	1358	Drobnin	Wschowa	BN. 63
44	3363	Dalabuszki	Kościan	dito
180	3298	Dakowy mokre	Buk	dito
84	1969	Gembice	Czarnków	BN. 62
27	1747	Gorzuchowo I. II.	Gniezno	dito
58	2051	Gwiazdowo	Sroda	SJ. 61
52	3133	Grodzisko	Pleszew	SJ. 64
53	3134	dito	dito	dito
31	1275	Koronowo	Wschowa	SJ. 60
26	2637	Koszuty	Sroda	SJ. 62
60	2917	Kociszewo	Międzyrzecz	BN. 63
53	601	Łagiewniki	Krotoszyn	SJ. 64
65	4051	Łąg	Srem	dito
27	1771	Ławki	Mogilno	BN. 61
27	1847	Miaskowo	Kościan	SJ. 61
62	1414	Miastowice	Wągrowiec	BN. 62
70	10	Modliszewko	Gniezno	dito
58	933	Morkowo	Wschowa	BN. 61
51	2430	Mnichy	Międzychód	BN. 62
52	1897	Mszyczyn	Śrem	SJ. 64
90	2402	Mielżyn	Gniezno	dito
52	853	Marcinkowo dolne	Mogilno	dito
51	2965	Niedźwiady	Wągrowiec	dito
55	2969	dito	dito	dito
50	4487	Osiek	Krobia	SJ. 63
136	3823	Obiezierze	Oborniki	BN. 63
29	1769	Potulice	Wągrowiec	BN. 62
51	1799	Podlesie kościelne	dito	BN. 63
15	2167	Pożarowo	Szamotuły	dito
18	2170	dito	dito	dito
171	1636	Pogrzybowo	Odolanów	dito
33	618	Przybysławice	dito	SJ. 64
42	2152	Ptaszkowo w. i m.	Buk	dito
109	4191	Rakoniewice	Babimost	SJ. 63
47	4470	Rogaszyce	Ostrzeszów	BN. 62
75	1947	Rusiborz	Sroda	BN. 61
30	2171	Strzegowo	Odolanów	BN. 63
61	366	Siedmiorogowo	Krotoszyn	BN. 59
24	4363	Skąpe	Września	BN. 61
23	2669	Szmuszewo	Wągrowiec	BN. 62
73	3909	Stawiany	dito	SJ. 61
28	4231	Starkowiec	Krotoszyn	SJ. 64
50	3760	Sosnica	dito	dito
76	3387	Wapno	Wągrówiec	BN. 62
7	392	Węgry II.	Odolanów	SJ. 61
31	2280	dito	dito	SJ. 63
33	2282	dito	dito	dito
91	3459	Wilkowo i Siekowo	Kościan	BN. 62
160	278	Wilkowo niem.	Wschowa	SJ. 64
69	631	Wiśniewo	Wągrowiec	dito
33	1522	Wszemborz	Września	SJ. 62
36	2413	Wolanki	Gniezno	SJ. 64
37	2414	dito	dito	SJ. 63
53	500	Węgorzewo	dito	SJ. 64
78	1987	Zadory	Kościan	dito
237	1660	Żerkow	Września	SJ. 61
25	3907	Żółcz	Gniezno	SJ. 63

które w dawniejszych terminach wylosowano były, dotąd jednakże złożone nie zostały, aby takowe nareszcie franko nadesłali i przypadającą za nie gotowiznę odebrali.

Listy zastawne do kursu nie usposobione interesentom na ich koszt i ryzyko zwracane będą celem usposobienia ich do obiegu publicznego.

Zwracamy również i na to uwagę, że nie nasza Kassa, lecz Kassa Prowincyalna Ziemstwa wymianą talonów na nowe arkusze kuponowe się zajmuje, dla czego nadsyłane z listami zastawnemi lub rekognicyami talony do nas, dotyczącym interesentom na ich koszt zwracać każemy.

Poznań, dnia 19. Listopada 1864.

Dyrekcya Jeneralna Ziemstwa.

Stowarzyszenie kupieckie w Poznaniu.

Zgromadzenie dnia 29. Listopada 1864.

Żyto (węcpel po 25 szefli) bez zmiany. Na Listopad $28\frac{11}{12}$ list. $\frac{5}{6}$ pien., na Listopad Grudzień $28\frac{11}{12}$ list. $\frac{5}{6}$ pien., na Grudzień Styczeń 1865 $28\frac{11}{12}$ list. $\frac{5}{6}$ pien., na Styczeń Luty $29\frac{1}{3}$ list. $\frac{1}{4}$ pien., na Luty Marzec — na wiosnę $30\frac{1}{3}$ list. i pien.

Okowita (beczka 8000 proc. Trallesa) słabo. Wypowiedziano 12,000 kwart. Na Listopad $12\frac{23}{24}$ list. $\frac{11}{12}$ pien., na Grudzień $11\frac{23}{24}$ list. $\frac{11}{12}$ pien., na Styczeń 1865 $12\frac{1}{6}$ list. $\frac{1}{8}$ pien., na Luty $12\frac{1}{4}$ pien. i list., na Marzec $12\frac{1}{2}$ list. $\frac{5}{12}$ pien., na Kwiecień $12\frac{2}{3}$ list. $\frac{7}{12}$ pien.

Wiadomości handlowe.

Berlin, 28. Listopada.

Pszenica 46—58 tal.

Żyto na Listopad Grudzień i Grudzień Styczeń $33\frac{5}{8}$ tal., na wiosnę $34\frac{5}{8}$—$\frac{3}{4}$ tal., na Maj Czerwiec $35\frac{3}{4}$ tal.

Jęczmień wielki i mały 27—33 tal.

Owies na Maj Czerwiec 22 tal.

Groch do gotowania 43—50 tal.

Groch na pastwę 43—50 tal.

Rzep zimowy $92\frac{1}{2}$ tal.

Kurs giełdy Berlińskiéj.

Dnia 28. Listopada 1864.	Stopa pCt.	Na pr. kuran papierami.	Na pr. kuran gotowizną.
Pożyczka rządowa dobrowolna. . . .	$4\frac{1}{2}$	—	101
„ z roku 1859.	$4\frac{1}{2}$	—	$105\frac{3}{4}$
„ z roku 1856.	$4\frac{1}{2}$	—	$101\frac{1}{2}$
„ z roku 1853.	4	—	$96\frac{1}{2}$
Obligi długu skarbowego	$3\frac{1}{2}$	—	$90\frac{1}{4}$
dito Marchii Elektoralnéj i Nowéj .	$3\frac{1}{2}$	—	$88\frac{1}{2}$
dito miasta Berlina.	$4\frac{1}{2}$	—	$102\frac{1}{4}$
dito „	$3\frac{1}{2}$	$87\frac{1}{4}$	—
Listy zastawne Marchii Elekt. i Nowéj	$3\frac{1}{2}$	$87\frac{5}{4}$	—
dito dito	4	—	$98\frac{1}{4}$
dito Pruss Wschodnich . .	$3\frac{1}{2}$	—	$83\frac{7}{8}$
dito Pomorskie	$3\frac{1}{2}$	—	$86\frac{7}{9}$
dito dito	4	—	$98\frac{1}{8}$
dito W. X. Poznańskiego .	4	—	—
dito W. X. Poznańskiego .	$3\frac{1}{2}$	—	—
dito W. X. Pozn. (nowe). .	4	—	$94\frac{5}{8}$
dito Szląskie	$3\frac{1}{2}$	$91\frac{3}{8}$	—
dito Pruss Zachodnich. . .	$3\frac{1}{2}$	—	$83\frac{5}{8}$
Bilety rentowe Poznańskie	4	—	$94\frac{7}{8}$
Obligacye miejskie II. Em. Pozn. . .	4	—	—
Obligacye prowincyalne Poznańskie .	5	—	—
Papiery banku prow. Poznańskiego .	—	—	$98\frac{1}{2}$
Louisdory	—	—	$110\frac{1}{2}$
Akcye kolei żelazn. Starogr. Pozn. .	4	—	$97\frac{1}{4}$